

На основу чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији) и чл. 226. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом за борбу против корупције на основу чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, поступајући по жалби Јеле Радоњић из Пријепоља, , изјављеној против решења директора Агенције за борбу против корупције број 014-020-00-00117/2013-11 од 23.07.2013. године, дана 19.12.2013. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

### РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ жалба Јеле Радоњић и МЕЊА СЕ решење директора Агенције за борбу против корупције број 014-020-00-00117/2013-11 од 23.07.2013. године и гласи:

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Јела Радоњић, ранији директор Основне школе "Свети Сава" у Пријепољу, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је током 2010. и 2011. године примила у радни однос, на одређено време, своју сестру Милевку Рековић, и што је током 2011. и 2012. године примила у радни однос, на одређено време, свог зета Стевана Рековића, чиме је интересно погодовала повезаним лицима и тако довела у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса који је имала у овој ситуацији, није писмено обавестила Школски одбор Основне школе "Свети Сава" и Агенцију за борбу против корупције,

на јој се, на основу члана 51. став 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Пријепоље".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Јела Радоњић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

### Образложение

У поступку покренутом по службеној дужности против Јеле Радоњић, ранијег директора Основне школе "Свети Сава" Пријепоље, решењем директора Агенције за борбу против корупције број 014-020-00-00117/2013-11 од 23.07.2013. године утврђено је да је именована поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је током 2010. и 2011. године примила у радни однос, на одређено време, своју сестру Милевку Рековић, и што је током 2011. и 2012. године примила у радни однос, на одређено време, свог зета Стевана Рековића, чиме је интересно погодовала повезаним лицима и тако довела у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса који је имала, није писмено обавестила

Школски одбор Основне школе "Свети Сава" и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), и изречена јој је мера јавног објављивања препоруке за разрешење са функције директора Основне школе "Свети Сава" Пријепоље.

Против наведеног решења именована је изјавила жалбу у којој је, поред осталог, навела да је решење Агенције донето 23.07.2013. године, а да јој је мандат директора наведене школе истекао 15.07.2013. године, и да стога треба уважити наводе из жалбе и преиначити донето решење.

Увидом у жалбу, ожалбено решење и доказе прикупљених сагласно одредби чл. 226. ст. 1. Закона о општем управном поступку, закључено је да је жалба основана и да су у конкретном случају испуњени услови за доношење другачије одлуке у овој управној ствари.

Против Јеле Радоњић, директора Основне школе "Свети Сава" у Пријепољу, покренут је поступак по службеној дужности ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је током вршења наведене јавне функције у овој школи примила у радни однос своју сестру Милевку Рековић и свог зета Стевана Рековића, и што о сумњи у постојање сукоба интереса који је имала у конкретној ситуацији није обавестила школски одбор наведене школе и Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка именована је, поред осталог, навела да је за нормално функционисање школе постојала потреба за ангажовањем стручних лица везаних за област финансија и права и да у тој школи постоје лица која су задужена за обављање економско-књиговодствених послова и секретар школе који је задужен за обављање правних послова, што је регулисано Статутом школе и Правилником о систематизацији радних места у школи, те да се ступањем на функцију директора у потпуности ослонила на стручне службе школе. Навела је да је своју сестру Милевку Рековић ангажовала 2007. године на место рачуновође, на одређено време, за замену радника одсутног због боловања и да је од Министарства просвете добила позитивно мишљење да за тај ангажман нема правних сметњи, те да је њена сестра ангажована више пута због хитности потребе посла због одсуства раднице запослене на то радно место и да иста од 2011. године није више ангажована у овој школи. Даље је навела да је Стеван Рековић ангажован по конкурсу за радно место помоћног радника у издвојеном одељењу у Каћеву, на одређено време са 50% радног времена, да се на конкурс једино он пријавио и да је пре Стевановог пријема у радни однос добијено мишљење школског одбора и представника оба кандидата, те да од септембра 2012. године Стеван Рековић више није у радном односу. Такође је навела да је од радног ангажовања Милевке и Стевана Рековића до данас вршена више пута контрола од стране општинског и републичког просветног инспектора и да никада није сигнализирано да је урадила нешто супротно закону, и да је последњом контролом просветних инспектора у фебруару месецу 2013. године сигнализирано да треба да траже тумачење од Агенције о томе да ли у овој ситуацији постоји сукоб интереса, што је и учинила. Даље је навела да своје тврђење везане за радно ангажовање Милевке и Стевана Рековића не може да потврди писаним документима јер је од секретара школе добила обавештење да је та документација украдена.

Увидом у одлуку Школског одбора Основне школе "Свети Сава" Пријепоље број 200 од 6.05.2009. године утврђено је да је Јела Радоњић овом одлуком изабрана за директора Основне школе "Свети Сава".

Увидом у допис Основне школе "Свети Сава" Пријепоље број 1.014 од 7. 05.2013. године утврђено је да је Милевка Рековић заснивала радни однос у овој школи на одређено време од 2007. до и 2011. године, на радном месту рачунополагача, и да је Стеван Рековић засновао радни однос на радном месту помоћног радника на одређено време, за школску 2011/2012 годину.

Увидом у обрачунске листе које је Основна школа "Свети Сава" издавала Милевки Рековић и листова из матичне књиге запослених у овој школи утврђено је да

је именована била у радном односу у овој школи у периоду од марта до децембра 2010. године и у јуну и октобру 2011. године.

Увидом у обрачунске листе које је Основна школа "Свети Сава" издавала Стевану Рековићу и листова из матичне књиге запослених у овој школи утврђено је да је именован био у радном односу у овој школи у периоду од августа 2011. до септембра 2012. године.

Увидом у допис Основне школе "Свети Сава" Пријепоље број 1.005 од 7. 05.2013. године утврђено је да је Јелени Радоњић сестра Милевка Рековић, и да јој је Стеван Рековић зет, што именована није оспорила.

Одредбом чл. 2. Закона о Агенцији прописано је да је повезано лице, поред осталог, крвни сродник у правој линији, односно побочној линији закључно са другим степеном сродства, као и свако друго физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезним са функционером. Применом наведене законске одредбе на напред утврђено чињенично стање закључено је да Милевка и Стеван Рековић у односу на Јелену Радоњић имају својство повезаних лица.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да је Јела Радоњић током вршења јавне функције директора Основне школе "Свети Сава" у 2010, 2011. и 2012. години јавни интерес подредила приватном и наведену јавну функцију искористила за стицање користи за повезана лица, јер је користећи овлашћења директора примила у радни однос своју сестру и зета, и на тај начин је довела у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, чиме је повредила одредбе чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је била дужна да избегне сукоб интереса пре него што је примила у радни однос сестру Милевку Рековић 2010. и 2011. године и зета Стевана Рековића 2011. и 2012. године, а кад је већ дошло до сукоба интереса именована је као јавни функционер била дужна да о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса који је имала у конкретној ситуацији писмено обавести Школски одбор Основне школе "Свети Сава" и Агенцију, што иста није учинила, а што је утврђено увидом у одлуку школског одбора ове школе број 1.630 од 18.06.2013. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именована је повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованој, узета је у обзир чињеница да се ради о функционеру коме је јавна функција директора Основне школе "Свети Сава" Пријепоље престала дана 14.07.2013. године, што је утврђено увидом у одлуку школског одбора ове школе број 1.783 од 11.07.2013. године, као и чињеница да је именована током вршења наведене јавне функције 2010; 2011. и 2012. године закључивала уговоре о раду којима је омогућила стицање одређене користи за повезана лица, чиме је учинила повреду Закона о Агенцији, па је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у конкретном случају.

Приликом одлучивања у поступку, цењени су наводи из изјашњења функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари. Ово стога што је именована током вршења јавне функције директора била дужна да избегне ситуацију да као директор школе закључи уговоре о раду којима су њена сестра и зет засновали радни однос у овој школи, а којима је стекла одређену корист за повезана лица, што није учинила, на који начин је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење, па је, сагласно чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку, у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:  
- именованој,  
- архиви



ДИРЕКТОР  
Татјана Бабић